

Kedves Civil Partnereink !

Az elmúlt 1 hónapban számos megkeresés érkezett a civil szervezetek döntéshozó, ügyvezető és más szerveinek üléséhez, döntéshozatala tekintetében.

A veszélyhelyzet során a személy- és vagyonegyesítő szervezetek működésére vonatkozó eltérő rendelkezésekről szóló 102/2020. (IV. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) megalkotásra került, **mely a civil szervezetekre vonatkozóan is tartalmazza a kötelezően alkalmazandó szabályokat a vészhelyzet idejére.**

A teljes jogszabályt az alábbi linken tekinthetik meg, **KÉRJÜK FIGYELMESEN OLVASSÁK EL.**

Teljes jogszabály: <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=A2000102.KOR>

A civil szervezetekre vonatkozó jogszabályhelyek megjelölése, és az ahhoz fűzött „civil” magyarázat segítségével annak gyakorlati alkalmazásához:

1. § A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet által elrendelt veszélyhelyzet (a továbbiakban: veszélyhelyzet) ideje alatt a polgári jogi szabályok alapján létrejött jogi személyeknek és a nem jogi személy szervezeteknek (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban együtt: jogi személy) e rendelet hatálybalépésének napjától a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt (a továbbiakban: Ptk.), illetve a jogi személyre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket az ezen alcímbe foglalt eltérésekkel kell alkalmazniuk.

2. § (1) Ha a jogi személy döntéshozó szerve vagy az egyszemélyes jogi személy tagja (alapítója, az alapítói jogok gyakorlására jogosult személy) a kijárási korlátozásra vonatkozó előírások betartása mellett sem akadályozott a döntéshozatalban, a döntéshozó szerv működésére vagy az egyszemélyi tag (alapító, az alapítói jogok gyakorlására jogosult személy) döntéshozatalára e rendeletben foglalt rendelkezéseket nem kell alkalmazni. **Magyarázat : Abban az esetben ha a civil szervezet a járványhelyzetre alkalmazandó korlátozásokat betartva sem akadályozott a döntéshozatalban akkor a döntéshozatalt a létesítendő okiratában foglalt módon is meg lehet tartani . Azonban ezt a kialakult helyzetben nem javasoljuk alkalmazni, ugyan a jogszabály lehetőséget ad, nem tilt, azonban az egészségünk védelme és egymás védelme érdekében nem javasoljuk.**

(2) A 7. § rendelkezéseit, továbbá a jogi személynek a döntéshozó szerven kívüli szerveire a 6. § rendelkezéseit az (1) bekezdés szerinti esetben is alkalmazni lehet. **Magyarázat: ellenőrző bizottság, felügyelő bizottság stb. esetében a 6.§ bekezdéseit kell alkalmazni.**

3. § (1) A 2. §-ban foglalt kivétellel a jogi személy döntéshozó szervének ülése - ideértve küldöttgyűlést és a részközgyűlést is - **nem tartható meg olyan módon, hogy az a tag személyes részvételét igényelje, abban az esetben sem, ha az ülés e rendelet hatálybalépésekor már összehívásra került. Magyarázat: nem kötelezhetőek a tagok arra hogy személyesen megjelenjenek a szervezet közgyűlésén, kuratóriumi ülésén stb. abban az esetben sem , ha a vészhelyzet kihirdetése előtt lett a meghívó kiküldve .**

(2) A jogi személy döntéshozó szervének

a) ülése a tag elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő részvételével tartható meg, vagy **Magyarázat: skype, videokonferencia esetében !**

b) határozathozatalára - ha a jogi személyre vonatkozó törvényi előírás az ülés tartása nélküli döntéshozatalt nem zárja ki - az ügyvezetés kezdeményezésére ülés tartása nélkül is sor kerülhet,akkor is, ha a jogi személy létesítő okirata e lehetőségekről és annak feltételeiről nem, vagy e rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezik.

Magyarázat: ha a fent részletezett technikai feltételei megvannak a civil szervezetnek és a tagok közül legalább 50% + 1 főnek is, akkor javasolt választani az elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével történő megtartását az üléseknek .

(3) Ha a jogi személy tagjainak száma legfeljebb öt fő, és a döntéshozó szerv határozatképessége a (2) bekezdésben meghatározott módon történő határozathozatallal előre láthatóan biztosítható, a döntéshozó szerv határozathozatalára a 4. § szerinti módon kell, hogy sor kerüljön azzal, hogy a döntéshozatal módját és feltételeit úgy kell meghatározni, hogy a döntéshozatalban valamennyi tag részt tudjon venni.

Magyarázat: Amennyiben a 2) bekezdésben meghatározott módon biztosított a határozathozatal és max 5 fő a tagok létszáma abban az esetben a 4§-ban foglaltakat kell alkalmazni , úgy hogy az összes tag részt tudjon venni.

A döntéshozó szerv határozathozatalára a (2) bekezdés és a 4. § szerinti módon kerül sor akkor is, ha az öt főt meghaladó, de tíz főt meg nem haladó taglétszámú jogi személy esetén a szavazatok többségével rendelkező tagok azt kérik, a tíz főt meghaladó taglétszámú jogi személy esetén pedig, ha a jogi személy ügyvezetése - vagy az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság esetén a tulajdonosi joggyakorló - azt kezdeményezi. **Magyarázat: Ha előre tudjuk, hogy a fenti eszközökkel biztosított az ülés megtartása akkor a 10 fős taglétszámot nem meghaladó taglétszámú szervezet esetében az ilyen formában történő ülés összehívását a szavazattal rendelkező tagok kérésére is össze lehet hívnia a vezetésnek, 10 fős tagságot meghaladó szervezet esetében pedig a**

jogi személy ügyvezetése (elnökség, vezetőség stb) is összehívhatja ebben a formában az ülést.

(4) Ha jogszabály a jogi személy döntéshozó szerve vagy más szerve ülésének nyilvánosságát írja elő, a veszélyhelyzet ideje alatt e rendelet szabályai szerint megtartott ülésre vagy más döntéshozatali eljárásra a nyilvánosság követelménye nem vonatkozik.

(5) Ha a jogi személynek egy tagja vagy alapítója van - ideértve az alapítói jogok gyakorlására jogosult személyt is -, a döntéshozó szerv hatáskörében az egyedüli tag vagy alapító írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

4. § (1) Ha a jogi személy létesítő okirata az elektronikus hírközlő eszközök használatának, illetve az ülés tartása nélküli döntéshozatalnak a szabályairól nem, vagy e rendeletben foglaltaktól eltérően rendelkezik, ezeknek a szabályoknak a megállapítására és a tagokkal való közlésére a jogi személy ügyvezetése - több önállóan eljáró vezető tisztségviselő esetén a munkáltatói jogok gyakorlására feljogosított vezető tisztségviselő - jogosult a következő rendelkezések betartása mellett:

Magyarázat: amennyiben az elektronikus hírközlő eszközök használatának ill. az ülés tartása nélküli döntéshozatalt a létesítő okirat nem engedélyezi vagy nem rendelkezik felőle vagy nem így rendelkezik abban az esetben az alábbiak szerint kell eljárni:

a) a napirendre vonatkozó részletes tájékoztatás nem mellőzhető [Ptk. 3:17. § (3) bekezdés], és a határozat tervezetét a taggal közölni kell, Magyarázat: napirendi pontokat a meghívóban foglalva a meghívónak megfelelő tartalommal igazolható módon ki kell küldeni, valamint a határozattervezetet is közölni kell a taggal.

b) elektronikus hírközlő eszköz útján való jelenlétre vonatkozóan

ba) meg kell határozni az igénybe vehető elektronikus hírközlő eszközöket és informatikai alkalmazásokat, és

bb) ha a jogi személy ügyvezetése a tagokat (képviselőiket) személyesen nem ismeri, meg kell határozni a személyazonosság igazolásának módját,

c) ülés tartása nélküli döntéshozatal esetén

ca) a szavazat megküldésére legalább 15 napot kell biztosítani,

cb) a Ptk. 3:20. § (2) és (4) bekezdését alkalmazni kell. **Magyarázat: a szavazat visszaküldésénél arra kell figyelni, hogy amennyi szavazásra jogosult tag van annak a létszámnak az 50% + 1 fő visszaküldje a vezetés részére, ekkor lesz eredményes az ebben a formában megtartott határozathozatal.**

cc) a tag a döntéshozó szerv ülésének összehívását vagy az elektronikus hírközlő eszköz útján való megtartását nem kezdeményezheti, **Magyarázat: a tag nem kérheti a döntéshozó szerv összehívását kivéve a 3§ (3) bek.-ben foglaltakat.**

cd) a tag szavazata akkor érvényes, ha abból egyértelműen megállapítható a tag személye (név, lakóhely vagy székhely, szervezet esetén képviselőjének neve), a szavazásra bocsátott határozattervezet megjelölése - több határozati javaslat esetén a határozattervezetek sorszáma - és az arra adott szavazat, **Magyarázat : ebben a formában történő határozathozatal esetében a tag aki visszaküldi a szavazatot , vagy dönt a határozattervezetről azon tag a nevével , lakóhelyével , szervezeti tag esetében (Szövetség) a képviselőjének nevével és a szervezet székhelyével ellátottan , a határozatok ugyanolyan sorszámával ahogyan a tervezetben megkapta küldje meg, vagy válaszolja meg igen,vagy nem, vagy tartózkodik választát . Fontos, hogy minden határozattervezet mellé kell döntést hoznia és azt ebben a beazonosítható formában közölnie, így válik a közzé az arra adott szavazattá .**

és

ce) a tag a szavazatát a 7. §-ban meghatározott módon is megküldheti.

Magyarázat: A szervezet tagjaira vonatkozóan a 7§(2) bekezdés tartalmaz alkalmazásokat.

(2) A jogi személy felügyelőbizottsága tagjának és a jogi személy állandó könyvvizsgálójának tájékoztatására és a döntéshozó szerv ülésén való részvételére a tagokkal azonos módon kerül sor.

(3) A jogi személy erre kijelölt vezető tisztségviselője vezeti le a döntéshozó szerv ülését és készíti el a döntéshozó szerv ülésének jegyzőkönyvét. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell az ülés megtartásának körülményeit is. Jelenléti ívet nem kell készíteni, azonban a jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az ülésen elektronikus hírközlő eszköz útján részt vevő tagok adatait. A jegyzőkönyvet az ülést levezető vezető tisztségviselő írja alá. **Magyarázat : a létesítő okiratban foglalt vezető tisztségviselő készíti el a jegyzőkönyvet megjelöli benne a kötelező tartalmi elemeken kívül a tényt miszerint az ülésen hírközlő eszköz útján történt és rögzíti a résztvevő tagok adatait. FONTOS , hogy ez az ülés utána adott esetben egy ellenőrzés során visszakövethető és beazonosítható legyen.**

(4) A jogi személy ügyvezetése köteles - a rendelkezésére álló elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz segítségével - megtenni

mindent annak érdekében, hogy a tagok a döntéshozattal összefüggő, az (1) bekezdés szerinti tájékoztatást és okiratokat megkapják, valamint, hogy a meghozott döntésekről tájékoztatást kapjanak.

5. § (1) Ha a 3. § (3) bekezdésében meghatározott eset nem áll fenn, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról, az adózott eredmény felhasználásáról és a döntéshozó szerv hatáskörbe tartozó, azonban a jogi személy törvényes működésének fenntartásához, a veszélyhelyzet miatt kialakult helyzet kezeléséhez szükséges, valamint az észszerű és felelős gazdálkodás körében felmerülő halaszthatatlan ügyekben - a (2) bekezdésben meghatározott korlátozásokkal - a jogi személy ügyvezetése határoz.
Magyarázat : ha a szervezet nem tudja elektronikus eszköz (skyp,videokonferencia) útján megtartani az ülést ,

(2) A jogi személy ügyvezetése **Magyarázat : egyesület esetében : elnökség, vezetőség, Intéző Bizottság, stb. Alapítvány esetében : a kuratórium , vagy adott esetben alapító okirat függvényében az Alapítót jelenti. Azonban nem hozhat határozatokat az alábbiakról :**

a) a jogi személy létesítő okiratát nem módosíthatja, kivéve, ha arra a veszélyhelyzet ideje alatt hatályba lépő jogszabály rendelkezése alapján van szükség,

b) a jogi személy jogutód nélküli megszűnéséről nem dönthet,

c) a jogi személy átalakulását, egyesülését vagy szétválását nem határozhatja el és folyamatban lévő átalakulásban, egyesülésben vagy szétválásban a döntéshozó szerv hatáskörébe tartozó kérdésben nem dönthet,

d) korlátolt felelősségű társaság, részvénytársaság esetén a jegyzett tőke leszállításáról nem dönthet,

e) pótbefizetésről vagy egyéb tőkepótlásról csak akkor dönthet, ha az a tagok jogi személyben fennálló részesedése mértékét nem érinti és a pótbefizetésre vagy egyéb befizetésre kötelezettek ehhez előzetesen írásban hozzájárulnak.

(3) Az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaság ügyvezetése az (1) bekezdésben meghatározott ügyekben csak akkor dönthet, ha a döntéshozatalra előzetesen felhatalmazást kapott az állami tulajdonostól vagy a tulajdonosi joggyakorlótól és a (4) bekezdésben meghatározott feltétel is teljesül.

(4) A jogi személy ügyvezetése az (1) bekezdés szerinti döntést csak akkor hozhat, ha a szavazatok 25%-át meghaladó részesedéssel rendelkező tagok a döntés meghozatalát megelőző írásbeli véleményükben legalább a szavazatok 51%-át elérő mértékben a határozati javaslattal szemben nem tiltakoznak, ha a jogi személynek a Ptk. szerinti

többségi befolyással vagy minősített többséggel rendelkező tagja van, akkor e tag az előzetes írásbeli véleményében a határozati javaslattal szemben nem tiltakozik.

(5) A számviteli törvény szerinti beszámoló könyvvizsgálata elvégezhető akkor is, ha beszámolóról az (1) bekezdés alapján a jogi személy ügyvezetése határoz. Ha a jogi személynél felügyelőbizottság működik, a jogi személy ügyvezetése a beszámolóról a felügyelőbizottság írásbeli jelentésének birtokában dönthet.

(6) A jogi személy ügyvezetésének (1) bekezdés szerinti döntése a döntéshozó szerv határozatának minősül, és e rendelet eltérő rendelkezése hiányában végrehajtható. A jogi személy ügyvezetése az (1) bekezdés szerinti döntéséért a Ptk. 3:24. §-a szerint felel a jogi személlyel szemben.

(7) Az (1) bekezdés szerint meghozott döntést a veszélyhelyzet megszűnését követő legfeljebb 90. napra összehívandó rendkívüli döntéshozó szervi ülés napirendjére kell tűzni. Ha az utólagos döntéshozó szervi határozat a korábbi döntést megváltoztatja, vagy hatályon kívül helyezi, az nem érinti az azt megelőzően keletkezett jogokat és kötelezettségeket. **Magyarázat : Abban az esetben ha az ügyvezetés hoz határozatot, akkor köteles a vészhelyzet leteltétől számított legfeljebb 90. napra összehívni a rendkívüli döntéshozó szerv ülését és a napirendre kell tűzni a döntést, ha hatályon kívül helyezi a döntéshozó szerv az a döntés nem érinti az azt megelőzően keletkezett jogokat és kötelezettségeket.**

(8) A jogi személy ügyvezetése köteles - a rendelkezésére álló elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz segítségével - megtenni mindent annak érdekében, hogy az (1) bekezdés szerinti döntésekről a tagok tájékoztatást kapjanak. Ha a jogi személyre vonatkozó előírás a döntéshozó szerv határozatának vagy az üléssel összefüggő egyéb iratnak a közzétételéről vagy a nyilvántartó bírósághoz való benyújtásáról rendelkezik, a jogi személy ügyvezetésének e § szerint hozott döntését kell közzétenni, valamint benyújtani.

6. § (1) A jogi személy vezető tisztségviselőkből álló ügyvezető testülete, felügyelőbizottsága, audit bizottsága, valamint jogszabály vagy a létesítő okirat rendelkezése alapján létrehozott más testületi szerve (a továbbiakban együtt: testület) üléseit elektronikus hírközlő eszköz útján vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz igénybevételével is megtarthatja, vagy írásbeli egyeztetést folytathat, és a jogi személy irányításával kapcsolatos döntéseket írásban is meghozhatja. Ha az elektronikus hírközlő eszköz vagy más személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus

eszköz útján való tanácskozás és döntéshozatal szabályaira nincs elfogadott eljárásrend vagy az eltér az e rendeletben foglaltaktól, az ülésezés és a döntéshozatal szabályait a testület elnöke, akadályoztatása esetén helyettese, ennek hiányában az elnök által kijelölt, mindezek hiányában az ügyvezetés által felkért tag határozza meg és közli az érintettekkel. Az írásbeli egyeztetés és döntéshozatal elektronikus üzenetváltással (e-mail) is történhet. **Magyarázat : Amennyiben a létesítő okirat nem tartalmaz a fentiekre vonatkozóan semmiféle rendelkezést úgy az ügyvezetés emailen vagy más igazolható módon köteles a tagokat a fentiekről kimerítően tájékoztatni ill. pontosan meghatározni azokat.**

(2) Ha a veszélyhelyzet ideje alatt a testület tagjainak létszáma a törvényben, illetve a létesítő okiratban előírt szám alá csökken, vagy a tag az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány miatt egyébként nem tud eljárni, a többi tag jogosult a határozathozatalra. A határozatképességre vonatkozó szabályokat a döntésképes tagok száma alapján kell meghatározni, és határozatot ebben az esetben is szótöbbséggel kell meghozni azzal, hogy a többi tag kiesése esetén a határozathozatalra - a (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel - egy személy is jogosult.

(3) Az állam többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságok esetében, ha a tulajdonos vagy az állami tulajdonosi joggyakorló által jelölt testületi tag nem tud az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány miatt eljárni, a tulajdonos vagy a tulajdonosi joggyakorló jogosult a testületbe helyettesítő tagot jelölni azzal, hogy a helyettesítő tag a testületi tag akadályoztatásának vagy a veszélyhelyzet megszűnéséig járhat el a tulajdonos vagy a tulajdonosi joggyakorló döntésének megfelelően.

(4) Ha a jogi személy vezető tisztségviselőjének vagy testületi tagjának, valamint az állandó könyvvizsgálójának megbízatása a veszélyhelyzet ideje alatt szűnik meg - kivéve a Ptk. 3:25. § (1) bekezdés c), e), f) vagy g) pontja szerinti megszűnési okot, és a felügyeleti jogkörében eljáró hatóság vagy bíróság határozatával történő megszűnés esetét, - a megbízatás alapítói határozat vagy döntéshozó szervei határozat hiányában a veszélyhelyzet megszűnését követő 90. napig fennmarad, és a vezető tisztségviselő, a testületi tag, valamint az állandó könyvvizsgáló legkésőbb eddig az időpontig köteles feladatát ellátni. Az állandó könyvvizsgáló megbízatásának lejártja esetén a szükséges intézkedések meghozatalára az 5. § alkalmazása esetén a jogi személy ügyvezetése is jogosult.

7. § (1) A jogi személy szervei az írásbeli jognyilatkozatokat - ideértve a döntéshozó szerv működésével összefüggő okiratokat is - minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy elektronikus bélyegzővel, ennek hiányában azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással való hitelesítéssel aláírva a tag elektronikus levelezési címére (e-mail) is megküldhetik.

Magyarázat : következő kör e-mailünkben részletesen fényképekkel illusztrált gyakorlati útmutatót küldünk erre vonatkozóan, mellyel a vezető szerv részére kötelezően meghatározták a dokumentumok küldésének rendjét és módját.

(2) A tagok a jogi személlyel kapcsolatos jognyilatkozataikat elektronikus üzenetben (e-mail) is közölhetik a jogi személlyel. Ha a tag jogi személy, a jognyilatkozatát minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással, ennek hiányában azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással való hitelesítéssel kell aláírni. A természetes személy tag a jognyilatkozata elektronikus aláírására nem köteles, azonban a jognyilatkozatnak a tag azonosíthatóságához szükséges adatokat tartalmaznia kell.

(3) E § szerinti, elektronikus üzenetben foglalt nyilatkozat elektronikus írásbeli jognyilatkozatnak minősül. **Magyarázat: a természetes személyek szavazára jogosult tagok a jognyilatkozataikat email útján is megküldhetik , azonban FONTOS az emailben nyilatkozott beazonosíthatóság : tag a nevével , lakóhelyével , szervezeti tag esetében (Szövetség) a képviselőjének nevével és a szervezet székhelyével ellátottan , a határozatok ugyanolyan sorszámával ahogyan a tervezetben megkapta küldje meg, vagy válaszolja meg igen,vagy nem, vagy tartózkodik választát . Fontos, hogy minden határozattervhez kell döntést hoznia és azt ebben a beazonosítható formában közölnie, így válik a közlése az arra adott szavazattá . Más formában az nem érvényes .**

FONTOS A BESZÁMOLÓK LEADÁSÁNAK EREDETI HATÁRIDEJÉNEK MÁJUS 31. BEADÁSI HATÁRIDEJE VÁRHATÓAN KITOLÓDIK SZEPTEMBER 30-RA , AZONBAN ERRE VONATKOZÓAN KORMÁNYRENDELET MÉG NINCS KIADVA JELEN KÖR EMAIL MEGÍRÁSÁIG. Amennyiben ez megtörténik kör email formájában értesítjük Önöket .

Jogi kérdésekben kérjük a contact.szolnok@gmail.com címen tegyék fel kérdéseiket , írásban részletesen megválaszoljuk azokat , kérjük az emailben telefonos elérhetőségüket is jelezni szíveskedjenek.